

Cirkevná spojená škola Andreja Radlinského

Dolný Kubín

PRÍLOHA č. 2

k Školskému vzdelávaciemu programu „Učíme pre život“

HODNOTENIE ŽIAKOV

1. cyklus (1. – 3. ročník) – primárne vzdelávanie

Školský rok 2026/2027

HODNOTENIE ŽIAKOV

Hodnotenie žiakov je nevyhnutnou súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu. Plní informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu. Systém hodnotenia v Cirkevnej spojenej škole v Dolnom Kubíne sa uskutočňuje v súlade s aktuálne platnou legislatívou a Školským vzdelávacím programom.

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov v škole je poskytnúť žiakovi a jeho zákonným zástupcom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má rezervy, aké sú jeho pokroky. Cieľom je ohodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami.

Vo výchovno-vzdelávacom procese sa uskutočňuje:

- 1) **priebežné hodnotenie** - hodnotenie čiastkových výsledkov a prejavov žiakov na vyučovacích hodinách počas školského roka. Poskytuje spätnú väzbu o priebehu učenia, umožňuje sledovať pokrok v učení a dáva priestor na zlepšenie sa.
- 2) **súhrnné hodnotenie** – vykonané **formou klasifikácie** je hodnotenie žiaka vo vyučovacom predmete **klasifikačným stupňom - známku**. Uskutočňuje sa čo najobjektívnejšie na konci polroka pričom zohľadňuje všetky predchádzajúce priebežné hodnotenia a poskytuje konečný obraz o výkone žiaka za polročné obdobie v jednotlivých vzdelávacích predmetoch.

Celkové hodnotenie žiaka na konci prvého a druhého polroka vyjadruje výsledky jeho hodnotenia vo vyučovacích predmetoch a hodnotenie jeho správania. Hodnotenie správania je rozpracované v školskom poriadku.

PRIEBEŽNÉ HODNOTENIE

Cieľom priebežného hodnotenia je poskytnúť žiakovi konštruktívnu spätnú väzbu, ktorá mu pomôže zlepšiť svoje výkony.

V jednotlivých predmetoch vyučujúci zväčša používajú sumatívne aj formatívne hodnotenie, pretože každé z nich má svoj špecifický účel a prínosy. Kombinácia týchto dvoch prístupov poskytuje komplexnejší obraz o výkone žiaka a jeho pokroku, prispieva k efektívnejšiemu a komplexnejšiemu vzdelávaciemu procesu. Pravidelná spätná väzba a motivácia počas formatívneho hodnotenia môžu viesť k lepším výsledkom v sumatívnom hodnotení.

Vhodné je aj používanie pečiatok s rôznymi symbolmi, nálepky, pripínáčky, zbieranie lístkov a podobne...

Sumatívne hodnotenie	Formatívne hodnotenie
Hodnotenie učenia - cieľom je: - zistenie čo žiaci vedia - meria výkon žiaka Hodnotenie nezisťuje príčiny neúspechu - žiak nebýva informovaný ako môže zefektívniť/zlepšiť učenie, je informovaný o výsledku	Hodnotenie pre učenie - cieľom je: - zistenie čo žiaci vedia, čomu rozumejú, ako sa učia. - poskytuje okamžitú spätnú väzbu - čo zvládli dobre a na čo sa potrebujú zamerať.. Hodnotenie je orientované na podporu ďalšieho efektívneho učenia sa žiaka - má dialogický charakter, - toleruje žiakové omyly a umožňuje korekciu

- porovnáva výkony žiakov	- na základe výsledkov učiteľ koriguje svoj postup a volí pre žiakov rozvojové stratégie
Realizácia sumatívneho hodnotenia - spravidla sa realizuje na konci tematického celku - učiteľ overuje do akej miery žiaci zvládli učivo a následne prechádzajú na ďalšie učivo	Realizácia formatívneho hodnotenia - realizuje sa priebežne. Kam idem/ smerujem? – jasný edukačný cieľ, Kde sa práve nachádzam? – spätná väzba, Ako sa dostanem k cieľu? – rozvojové stratégie
Forma sumatívneho hodnotenia - hodnotenie učiteľom	Formy formatívneho hodnotenia - sebahodnotenie - rovesnícke hodnotenie - hodnotenie učiteľom
Spôsob sumatívneho hodnotenia - hodnotenie známkou - slovné hodnotenie bez rozvojovej stratégie	Spôsob formatívneho o hodnotenia - slovné hodnotenie - grafické, percentuálne vyjadrenie - rovesnícke hodnotenie - sebahodnotenie - portfólio žiaka
Spôsob informovania - zapísaním do EduPage	Spôsob informovania - ústne - zapísaním do EduPage - zapísaním do pracovných zošitov, písaniek, projektov, ...

Ak je žiak hodnotený známkou, škola uplatňuje jednotnú stupnicu pri všetkých písomných prácach v každom vzdelávacom predmete:

1 (výborný)	100% – 90%
2 (chválitebný)	89% – 75%
3 (dobrý)	74% – 50%
4 (dostatočný)	49% – 25%
5 (nedostatočný)	24% – 0%

Pri hodnotení projektov či už v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe (prezentácia), vyučujúci vychádzajú z nasledujúceho hodnotenia s prihliadnutím na zadanie projektu a špecifiká jednotlivých vyučovacích predmetov. Počet bodov stanoví vyučujúci na základe zadania a predmetu.

Klasifikačný stupeň	Kritériá hodnotenia projektových a tvorivých prác
1 (výborný)	Projekt - zahŕňa obsahovo správne informácie, plné detailov a celok projektu je zmysluplný. - vizuálna stránka práce je úhľadná, nápaditá, čistá. Žiak - pracuje samostatne, alebo aktívne v skupine, vyhľadáva, triedi a využíva informácie. - prezentuje plynule, vlastnými slovami, vie odpovedať na otázky. - vyjadruje sa správne, bez chýb.
2 (chválitebný)	Projekt - zahŕňa väčšinu obsahovo správnych a zmysluplných informácií. - vizuálna stránka práce obsahuje drobné nedostatky v prehľadnosti.

	Žiak - pracuje prevažne samostatne, alebo aktívne v skupine, vyhľadáva, triedi a využíva informácie s minimálnou pomocou. - sa snaží prezentovať plynule, vlastnými slovami, vie odpovedať na otázky. - vyjadruje sa správne s drobnými nedostatkami.
3 (dobrý)	Projekt - obsahuje základné poznatky, chýbajú detaily, ktoré však nekazia celkový zmysel. - splnil svoj cieľ, ale je málo prehľadný, obsahuje formálne znaky projektu, nedostatky grafickej, estetickej stránky, obsahuje menej vhodné obrázky, resp. nespĺňa všetky kritéria projektu. Žiak - pracuje a spolupracuje v skupine s pomocou učiteľa. Svoju úlohu preberá a dokončí len s podporou a častým usmerňovaním. - prezentuje samostatne s výraznou pomocou pripravených podkladov, svoje zistenia opisuje nepresne, s chybami, po oprave dokáže napraviť chybné prezentované výsledky.
4 (dostatočný)	Projekt - jeho obsah je chaotický, téma je naplnená len čiastočne, chýbajú v ňom kľúčové informácie. - po grafickej a estetickej stránke spĺňa len čiastočne kritériá, je málo prehľadný, obsahuje nedostatky a menej vhodné obrázky. Žiak - spracúva informácie s výraznou pomocou učiteľa. - pri samostatnej alebo skupinovej práci prejavuje nízku aktivitu, do práce sa zapája len na priamu výzvu a pracuje pod neustálym dohľadom. - o téme nedokáže samostatne rozprávať, informácie prevažne číta z pripraveného textu a na otázky odpovedá stručne alebo len jednoslovne.
5 (nedostatočný)	Projekt - obsahovo nenapĺňa požiadavky projektu. - zadanie nie je splnené, grafická a estetická úprava je chaotická, neúhľadná. Žiak - neprejavuje žiadnu aktivitu, nepracuje ani pod dohľadom. - odmieta spoluprácu alebo narúša prácu skupiny. - nevie čo je obsahom projektu, nedokáže odpovedať na jednoduché otázky.

Priebežné hodnotenie vo vzdelávacích predmetoch

V jednotlivých vzdelávacích predmetoch sú uvedené špecifiká, ktoré sa nenachádzajú vo všeobecnej časti priebežného hodnotenia.

Slovenský jazyk

Predmet slovenský jazyk a literatúra obsahuje 5 predmetových komponentov: komunikačná interakcia, hovorená produkcia, písaná produkcia, recepcia vecných textov a recepcia umeleckých textov. Nová štruktúra znamená posilnenie komunikačného, činnostného a zážitkového charakteru vyučovacieho predmetu. Prioritu majú komunikačné činnosti interakcie, porozumenia a tvorenia textu. Jazykové učivo sa chápe ako opora pri rozvíjaní komunikačných spôsobilostí žiaka. Dôraz sa kladie na osvojovanie a rozvíjanie čitateľskej a pisateľskej gramotnosti žiaka.

Výsledná známka sa opiera o tri základné domény predmetu:

- čítanie a recepcia textu (porozumenie, zážitkové a vecné čítanie)
- písanie a písaná produkcia (grafomotorika, uplatňovanie gramatických pravidiel, vlastná tvorba)
- hovorenie a komunikačná interakcia (ústny prejav, počúvanie s porozumením, prezentácia).

Kritériá pre súhrnnú klasifikáciu v 1. cykle (1. – 3. ročník)

Čítanie a recepcia textu (vecné a umelecké texty)

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle
1 (výborný)	Žiak číta plynule, správne intonuje a rešpektuje interpunkciu (primerane veku). Textu plne rozumie, samostatne vyhľadá informácie, určí hlavnú myšlienku a dokáže text súvisle prerozprávať.
2 (chválitebný)	Čítanie je plynulé, s ojedinelými zaváhaniaми pri ťažších slovách. Žiak textu rozumie, na otázky odpovedá správne, pri analýze implicitných (skrytých) významov potrebuje drobnú pomoc učiteľa.
3 (dobrý)	Čítanie je pomalšie, sčasti slabikované, žiak občas domýšľa koncovky slov. Porozumenie textu je povrchné; na priame otázky odpovedá, ale s pomocou textu alebo s návodnými otázkami učiteľa.
4 (dostatočný)	Čítanie je nesúvislé, výrazne slabikované s vysokou chybovosťou. Žiak má vážne problémy s porozumením obsahu, odpovedá nesúvisle alebo len s výraznou vizuálnou a slovnou podporou.
5 (nedostatočný)	Žiak ani s pomocou učiteľa neovláda techniku splývavého čítania (syntézu) primeranú ročníku. Textu nerozumie, nedokáže naň reagovať ani vybrať základné informácie.

Kriteriálna tabuľka hodnotenia čítania

Klasifikačný stupeň	Správnosť čítania	Plynulosť čítania	Výraznosť čítania	Rýchlosť čítania	Porozumenie textu	Reprodukcia textu
1 (výborný)	Číta úplne bez chýb, správne vyslovuje všetky hlásky.	Čítanie je a plynulé výrazné.	Dodržiava správnu intonáciu a pauzy.	Čítanie je rýchle vzhľadom na vek.	Plne rozumie obsahu textu.	Bez chýb, plynulá a samostatná.
2 (chválitebný)	Robí len malé chyby (napr. pridá alebo vynechá hlásku).	Čítanie je ale plynulé, menej výrazné.	V intonácii sa vyskytujú drobné chyby.	Čítanie je rýchle s občasným zaváhaním.	Rozumie obsahu bez podstatných chýb.	Reprodukcia je bez výrazných chýb.
3 (dobrý)	Robí časté drobné chyby; v snahe o rýchlosť občas domýšľa koncovky slov alebo slabiky.	Priemerná plynulosť s nefunkčnými prestávkami.	V intonácii sa objavujú malé, ale časté chyby.	Dosahuje priemernú rýchlosť čítania.	Pri opise používa nepresné formulácie.	Vyskytujú sa chyby, potrebuje občasnú pomoc.
4 (Dostatočný)	Časté chyby, výrazné domýšľanie si hlások a slabík; často si zamieňa tvarovo podobné písmená (b, d).	Značné nedostatky; prevažuje slabikovanie.	Robí veľké a časté chyby v intonácii.	Dosahuje len slabú rýchlosť čítania.	Nerozumie obsahu prečítaného textu.	Reprodukuje len za výraznej pomoci.
5 (Nedostatočný)	Žiak si neosvojil písmená; pre hrubé chyby a zámery je text nezrozumiteľný.	Čítanie je úplne neplynulé, žiak sa zasekáva.	Prejav je monotónny, bez snahy o intonáciu.	Extrémne pomalé tempo; nesleduje riadok.	Vyказuje absolútne neporozumenie textu.	Nedokáže prerozprávať dej ani na podnet.

Písaná produkcia (jazyková zložka)

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle
1 (výborný)	Písmo je úhľadné, tvarovo správne a čitateľné. Žiak bezpečne ovláda prebrané gramatické javy a samostatne ich uplatňuje pri prepise, diktáte i tvorbe vlastných viet.
2 (chválitebný)	Písmo je čitateľné, s drobnými sklonovými či tvarovými nepresnosťami. V diktátoch a prepisoch sa objavujú len ojedinelé chyby z nepozornosti, po upozornení ich žiak ihneď opraví.
3 (dobrý)	Grafický prejav je menej úhľadný. Žiak prebrané gramatické javy teoreticky ovláda, no v praktickom písaní (diktát, samostatná práca) ich uplatňuje nestálo a robí v nich chyby.

4 (dostatočný)	Písma je ťažko čitateľné, neusporiadané. Žiak robí chyby aj pri doslovnom odpise textu z tabule, v diktátoch vykazuje vysokú chybovosť a vyžaduje neustále individuálne usmernenie.
5 (nedostatočný)	Žiak nezvládol základné grafomotorické návyky alebo neovláda prebrané písmená a základy gramatiky. Práca s textom a diktáty sú z dôvodu vysokej chybovosti nehodnotiteľné.

Hovorenie a komunikačná interakcia

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle
1 (výborný)	Žiak komunikuje v ucelených, zmysluplných a gramaticky správnych vetách. Aktívne počúva, adekvátne reaguje na podnety, vie opísať zážitok/obrázok a rešpektuje pravidlá diskusie.
2 (chválitebný)	Rečový prejav je zrozumiteľný a plynulý, slovná zásoba primeraná. Pri súvislejšom monologickom prejave občas potrebuje podpornú otázku učiteľa na udržanie línie rozprávania.
3 (dobrý)	Žiak sa vyjadruje v jednoduchých vetách, odpovedá stručne, často až po výzve. Má chudobnejšiu slovnú zásobu, v komunikácii s rovesníkmi je skôr pasívnym poslucháčom.
4 (dostatočný)	Vyjadrovanie myšlienok je výrazne sťažené, žiak odpovedá jednoslovné. Rečový prejav obsahuje vážne gramatické alebo artikulačné nedostatky, komunikuje len s výraznou pomocou.
5 (nedostatočný)	Žiak odmieta komunikovať, nereaguje na rečové podnety učiteľa ani spolužiakov a neprejavuje snahu o zapojenie sa do ústnych aktivít ani pri maximálnej podpore.

Hodnotenie kontrolných diktátov v 1. cykle

1 (výborný)	0 – 1 chyba
2 (chválitebný)	2 – 4 chyby
3 (dobrý)	5 – 7 chýb
4 (dostatočný)	8 – 10 chýb
5 (nedostatočný)	11 a viac chýb

Poznámka: Opakovaná chyba v tom istom slove sa počíta ako jedna chyba.

Počet kontrolných diktátov v 1. cykle:

1. ročník - 1 - zameraný na opakovanie učiva
2. ročník - 4
3. ročník - 4

Nástroje hodnotenia	Váha
Vstupný písomný test	nehodnotí sa klasifikačným stupňom, slúži na diagnostikovanie
Výstupný písomný test	2
Tematický písomný test	
Čítanie – hodnotí sa správnosť, plynulosť, výraznosť, rýchlosť a porozumenie vecného a umeleckého textu	1
Recepcia vecných textov	
Recepcia umeleckých textov (čitateľské portfólio, prednes umeleckého textu)	
Diktát	
Prepis textu	
Odpis textu	
Pravopisné cvičenie, dopĺňovačka	
Ústna odpoveď	
Slohová práca a písaná produkcia	
Pracovné listy	
Krátke písomné práce	
Ústna odpoveď	
Projekt	
Skupinová práca	
Individuálna práca	

Aby klasifikácia odrážala reálny posun dieťaťa, sumatívna známka na konci polroka sa stanovuje na základe **kombinácie podkladov**:

- **Portfólio pokroku (Písaná produkcia)**: Znamka z písania neodráža len jeden diktát, ale berie do úvahy portfólio žiaka (jeho najlepšie prepisy, cvičné dopĺňovačky, pokrok v úprave od začiatku polroka).

- **Mapy učebného pokroku (Čítanie)**: Žiak má v zošite vizuálnu mapu s míľnikmi (napr. *Slabikujem slová – Čítam celé slová- Viem prerozprávať príbeh - Viem nájsť v texte ponaučenie*). Znamka sa určí podľa toho, ktoré míľniky na mape žiak reálne dosiahol.

Sebahodnotenie ako podklad: Pred zápisom dôležitej známky žiak sám ohodnotí svoju prácu (napr. vyfarbením príslušného semaforu). Ak sa sebahodnotenie líši od hodnotenia učiteľa, nasleduje krátky rozhovor, kde učiteľ vysvetlí kritériá na základe vyššie uvedených tabuliek.

Hodnotenie žiaka 1. cyklu základnej školy pri učení anglického jazyka by malo byť zamerané najmä na podporu motivácie, sledovanie pokroku a poskytovanie konštruktívnej spätnej väzby. Vychádza z princípov formatívneho hodnotenia a podporuje rozvoj komunikačných kompetencií žiaka.

Učiteľ pri hodnotení berie do úvahy:

- schopnosť porozumieť jednoduchým pokynom, otázkam a textom,
- schopnosť reagovať v primeraných komunikačných situáciách,
- používanie osvojenej slovnej zásoby a jednoduchých jazykových štruktúr,
- zrozumiteľnosť ústneho prejavu,
- aktivitu a ochotu komunikovať v anglickom jazyku,
- individuálny pokrok žiaka vzhľadom na jeho možnosti.
- rýchlosť prejavu a pohotovosť reakcie primerane veku žiaka,
- rozsah slovnej zásoby žiaka a jej využitie prostredníctvom gramatických štruktúr.

Priebežné hodnotenie - učiteľ hodnotí okrem aktivity, záujmu, prípravy a práce žiakov:

- **ústne overovanie vedomostí:** hranie úloh/dramatizácia, dialógy, monológy, opis obrázka, reprodukciu textu, počúvanie, rozprávanie, čítanie s porozumením a prezentáciu projektov.
- **písomné overovanie vedomostí:** krátke previerky, pracovné listy a testy po tematických celkoch.

Formatívne hodnotenie v anglickom jazyku sa zameriava na priebežné sledovanie pokroku žiakov a poskytovanie konštruktívnej spätnej väzby, ktorá im pomáha zlepšovať jazykové zručnosti. Jeho cieľom je podporovať učenie, rozvíjať sebahodnotenie žiakov a motivovať ich k ďalšiemu napredovaniu. Učiteľ využíva rôzne nástroje, ako sú jazykové portfólio, projekty, dramatizácie, komunikačné hry, pozorovanie práce žiaka, sebahodnotiace listy a rovesnícke hodnotenie. Tieto nástroje poskytujú informácie o procese učenia sa a podporujú aktívnu účasť žiaka na vlastnom rozvoji. Učiteľ poskytuje žiakom pravidelnú spätnú väzbu zameranú na to, čo sa im darí, čo potrebujú zlepšiť a aké kroky im pomôžu napredovať.

Klasifikácia testov a slovnej zásoby v 1. cykle

1 (výborný)	100% – 90%
2 (chválitebný)	89% – 75%
3 (dobrý)	74% – 50%
4 (dostatočný)	49% – 25%
5 (nedostatočný)	24% – 0%

Pri hodnotení slovnej zásoby učiteľ sleduje, do akej miery žiak dokáže používať osвоенé slová a jednoduché jazykové štruktúry v primeraných komunikačných situáciách.

Súčasťou priebežného hodnotenia je aj **sebahodnotenie** a primerané **rovesnícke hodnotenie**. Žiaci sa učia pomenovať, čo sa im podarilo, na čom potrebujú pracovať a aké stratégie im pomáhajú pri učení sa cudzieho jazyka.

Priebežné a súhrnné hodnotenie sa vo vyučovacom predmete vykonáva formou klasifikácie nasledovnými klasifikačnými stupňami:

1 (výborný)	Žiak primerane veku rozumie jednoduchým pokynom, otázkam, textom a pohotovo na ne reaguje. Aktívne komunikuje v anglickom jazyku, používa primeranú slovnú zásobu a jednoduché jazykové štruktúry. Jeho prejav je zrozumiteľný, plynulý a primerane správny. Samostatne rieši úlohy, tvorivo sa zapája do aktivít, projektov a komunikačných hier. Výsledky jeho práce sú kvalitné, upravené a primerané jeho možnostiam.
2 (chválitebný)	Žiak rozumie jednoduchým pokynom a väčšinou správne reaguje. Používa primeranú slovnú zásobu a jednoduché jazykové štruktúry s drobnými nepresnosťami, ktoré nenarúšajú porozumenie. Do komunikácie sa zapája ochotne, občas potrebuje podporu učiteľa. Výsledky jeho práce sú kvalitné a prevažne samostatné.
3 (dobrý)	Žiak rozumie základným pokynom a s menšou pomocou na ne reaguje. Používa jednoduchú slovnú zásobu, pričom sa dopúšťa chýb, ktoré však väčšinou nebránia dorozumeniu. Pri komunikácii potrebuje povzbudenie alebo usmernenie učiteľa. Úlohy rieši s občasnou pomocou. Výsledky jeho práce zodpovedajú základným požiadavkám.
4 (dostatočný)	Žiak rozumie len časti pokynov a reaguje prevažne s pomocou učiteľa. Má obmedzenú slovnú zásobu, jednoduché jazykové štruktúry používa nieisto a často nesprávne. Do komunikácie sa zapája len minimálne. Úlohy rieši s výraznou podporou učiteľa. Výsledky jeho práce dosahujú minimálnu požadovanú úroveň.
5 (nedostatočný)	Žiak nerozumie ani jednoduchým pokynom a nedokáže primerane reagovať ani s pomocou učiteľa. Neovláda základnú slovnú zásobu ani jednoduché jazykové štruktúry v rozsahu požadovanom učebnými osnovami. Do komunikácie sa nezapája a úlohy nedokáže samostatne riešiť. Výsledky jeho práce nespĺňajú minimálne požiadavky.

Na konci klasifikačného obdobia je žiak hodnotený známku. Výsledná polročná a koncoročná známka vychádza z priebežného hodnotenia, dosiahnutého pokroku, úrovne zvládnutia očakávaných výstupov a výsledkov písomného a ústneho overovania vedomostí a z komplexného posúdenia výkonov žiaka počas celého klasifikačného obdobia.

Pri záverečnom hodnotení učiteľ prihliada nielen na dosiahnuté výsledky, ale aj na individuálny pokrok, možnosti žiaka a jeho aktívne zapojenie do procesu učenia sa.

Pri výpočte výslednej známky sa používa váhový priemer jednotlivých známok podľa pravidiel hodnotenia predmetu.

Druh odpovede	Váha
Písomná práca / Testy	1
Ústna odpoveď	1
Referát, projekt, prezentácia, práca na hodine	1

Matematika

Učiteľ pri hodnotení predmetu matematiky berie do úvahy prípravu na vyučovanie /pomôcky a príprava/, vypracovávanie domácich úloh, samostatnú prácu, prácu v skupine, rovesnícke učenie, prácu na hodine, zapojenie sa do súťaží.

Pri priebežnom hodnotení tiež hodnotí

- ústne overovanie vedomostí / ústne odpovede, ústne skúšky - kolektívne, zisťujeme, či žiak systematicky pracuje na hodine, prezentovanie bádateľských aktivít, projektov, praktických заданий/
- písomné overovanie vedomostí / krátke orientačné písomné práce - do 10 min., priebežné písomné práce, tematické písomné práce, výstupné práce, krátke testy, cvičenia, vypracovanie domácich заданий, práca v skupine, rovesnícke učenie, tvorba a prezentácia projektov, zapájanie do súťaží/ Vstupné a výstupné písomné práce sú záväzné, známka sa započítava len z výstupného testu.
- praktické overenie vedomostí /zadania zamerané na rozvoj, osvojenie vedomostí a kritického myslenia.

Klasifikačný stupeň	Písomné a samostatné práce	Bleskovky a aktivita	Slovné úlohy	Geometria
1 (výborný)	Výsledky bez chýb alebo minimálne drobné chyby /100 – 90%/, žiak rozumenie učivu, úlohy rieši správne, samostatne	Rýchle a presné riešenie, bez chýb. Aktívny, zapája sa, správne odpovedá	Správne rieši, rozumie zadaniu, vie vysvetliť postup	Presné rysovanie, správne používanie pomôcok, rysovanie je čisté, prehľadné, rozumie pojmom, pracuje samostatne a bez chýb
2 (chválitebný)	Menšie chyby, väčšinou správne riešenia /89 – 75%/, dobré porozumenie	Menšie chyby, väčšinou aktívny, odpovedá väčšinou správne	Menšie chyby, dobré porozumenie	Menšie nepresnosti, dobre rozumie pojmom, postup dodrži s malými chybami
3 (dobrý)	Viac chýb /74 – 50%/, čiastočné porozumenie	Viac chýb Zapája sa občas, pri odpovedi sa mýli	Problém s pochopením zadania	Viac chýb pri rysovaní, viditeľné chyby, čiastočne rozumie, potrebuje pomoc učiteľa
4 (dostatočný)	Väčšie množstvo chýb /49 – 25%/, slabé porozumenie	Veľa chýb, nezvládnuté základy Málo aktívny, nevie odpovedať	Často nesprávne riešenia	Nepravidelné, nepresné rysovanie, nedodržiava postup, slabé porozumenie, pracuje len s pomocou
5 (nedostatočný)	Väčšina úloh nesprávne /24 – 0%/, nepochopenie učiva	Zadanie nezvládnuté Nezapája sa, po vyvolaní nevie odpovedať	Nerozumie zadaniu	Nezvládnuté základy geometrie, úlohy nevyrieši ani s pomocou

Kritériá hodnotenia matematiky

Hodnota hodnotenie	Váha
Písomná práca - 45 minút	2
Samostatná práca, slovné úlohy, geometria, ústne odpovede	1
Bleskovka, aktivita na hodine	0,5

Priebežné hodnotenie: Hodnotí sa priebežne plnenie úloh v jednotlivých lekciách po ukončení tematických celkov. Hodnota známky 0,5.

Formatívne hodnotenie: v informatike sa zameriava na priebežné sledovanie pokroku žiakov, zlepšovanie svojich výkonov, zručností. Jeho cieľom je rozvíjať samostatnosť a logické myslenie žiakov a motivovať ich k ďalšiemu napredovaniu.

Súhrnné hodnotenie: Záverečná známka bude stanovená podľa splnenia úloh v 3 komponentoch. Hodnota známky 1.

Kritériá hodnotenia informatiky

Klasifikačný stupeň	PROGRAMOVANIE	ÚDAJE	TECHNOLÓGIE
1 (výborný)	<u>Samostatne</u> sa vie rozhodnúť o pravdivosti/nepravdivosti jednoduchého tvrdenia. Na intuitívnej úrovni skúmať a hodnotiť riešenie. Vytvoriť program skladaním príkazov do postupnosti. Interpretovať program. Opraviť chybu v programe.	<u>Samostatne</u> vie použiť konkrétne nástroje editora na tvorbu a úpravu obrázkov a textov. Získať informácie z lineárnej a tabuľkovej štruktúry podľa zadaných kritérií. Organizovať podľa zadania informácie do štruktúr. Vysvetliť na jednoduchom príklade, že AI sa učí rozpoznávať vzory v údajoch rôznych údajov	<u>Vie samostatne</u> pracovať so základným softvérom a hardvérom na používateľskej úrovni. Získať informácie z webových stránok. Uviesť príklady využitia digitálnych technológií a nástrojov vrátane AI v rôznych situáciách. Uviesť vplyv digitálnych technológií na vlastný život, rozlíšiť jednoduché riziká a hrozby v digitálnom prostredí. Uvedomiť si špecifické riziká a hrozby, ktoré prináša do života AI.
2 (chválitebný)	<u>S malou pomocou</u> sa vie rozhodnúť o pravdivosti/nepravdivosti jednoduchého tvrdenia. Na intuitívnej úrovni skúmať a hodnotiť riešenie. Vytvoriť program skladaním príkazov do postupnosti. Interpretovať program. Opraviť chybu v programe.	<u>S malou pomocou</u> vie použiť konkrétne nástroje editora na tvorbu a úpravu obrázkov a textov. Získať informácie z lineárnej a tabuľkovej štruktúry podľa zadaných kritérií. Organizovať podľa zadania informácie do štruktúr. Vysvetliť na jednoduchom príklade, že AI sa učí rozpoznávať vzory v údajoch rôznych údajov	<u>Vie s malou pomocou</u> pracovať so základným softvérom a hardvérom na používateľskej úrovni. Získať informácie z webových stránok. Uviesť príklady využitia digitálnych technológií a nástrojov vrátane AI v rôznych situáciách. Uviesť vplyv digitálnych technológií na vlastný život, rozlíšiť jednoduché riziká a hrozby v digitálnom prostredí. Uvedomiť si špecifické riziká a hrozby, ktoré prináša do života AI.
3 (dobrý)	<u>Len s pomocou</u> sa vie rozhodnúť o pravdivosti/nepravdiv	<u>Len s pomocou</u> vie použiť konkrétne nástroje editora na tvorbu a	<u>Len s pomocou</u> vie pracovať so základným softvérom a hardvérom na

	osti jednoduchého tvrdenia. Na intuitívnej úrovni skúmať a hodnotiť riešenie. Vytvoriť program skladaním príkazov do postupnosti. Interpretovať program. Opraviť chybu v programe.	úpravu obrázkov a textov. Získať informácie z lineárnej a tabuľkovej štruktúry podľa zadaných kritérií. Organizovať podľa zadania informácie do štruktúr. Vysvetliť na jednoduchom príklade, že AI sa učí rozpoznávať vzory v údajoch rôznych údajov	používateľskej úrovni. Získať informácie z webových stránok len <u>čistočne</u> . Uviesť príklady využitia digitálnych technológií a nástrojov vrátane AI v rôznych situáciách. Uviesť vplyv digitálnych technológií na vlastný život, rozlíšiť jednoduché riziká a hrozby v digitálnom prostredí. Nie celkom si vie uvedomiť špecifické riziká a hrozby, ktoré prináša do života AI.
4 (dostatočný)	S pomocou sa vie <u>čistočne</u> rozhodnúť o pravdivosti/nepravdivosti jednoduchého tvrdenia. Na intuitívnej úrovni občas dokáže skúmať a hodnotiť riešenie. <u>Nedokáže</u> vytvoriť program skladaním príkazov do postupnosti, interpretovať program, ani opraviť chybu v programe.	S pomocou vie použiť len <u>niektoré</u> nástroje editora na tvorbu a úpravu obrázkov a textov. Získať informácie z lineárnej a tabuľkovej štruktúry podľa zadaných kritérií <u>dokáže</u> <u>čistočne</u> <u>Nedokáže</u> organizovať podľa zadania informácie do štruktúr, ani vysvetliť na jednoduchom príklade, že AI sa učí rozpoznávať vzory v údajoch rôznych údajov	S pomocou vie <u>čistočne</u> pracovať so základným softvérom a hardvérom na používateľskej úrovni. <u>Nevie</u> získať informácie z webových stránok, uviesť príklady využitia digitálnych technológií a nástrojov vrátane AI v rôznych situáciách. <u>Nevie</u> uviesť vplyv digitálnych technológií na vlastný život, rozlíšiť jednoduché riziká a hrozby v digitálnom prostredí ani si uvedomiť špecifické riziká a hrozby, ktoré prináša do života AI.
5 (nedostatočný)	<u>Nedokáže</u> ani s pomocou rozhodnúť o pravdivosti/nepravdivosti jednoduchého tvrdenia. Na intuitívnej úrovni skúmať a hodnotiť riešenie. Vytvoriť program skladaním príkazov do postupnosti. Interpretovať program. Opraviť chybu v programe.	<u>Nedokáže</u> ani s pomocou použiť konkrétne nástroje editora na tvorbu a úpravu obrázkov a textov. Získať informácie z lineárnej a tabuľkovej štruktúry podľa zadaných kritérií. Organizovať podľa zadania informácie do štruktúr. Vysvetliť na jednoduchom príklade, že AI sa učí rozpoznávať vzory v údajoch rôznych údajov	<u>Nevie</u> pracovať so základným softvérom a hardvérom na používateľskej úrovni. <u>Nevie</u> získať informácie z webových stránok, uviesť príklady využitia digitálnych technológií a nástrojov vrátane AI v rôznych situáciách. <u>Nevie</u> uviesť vplyv digitálnych technológií na vlastný život, rozlíšiť jednoduché riziká a hrozby v digitálnom prostredí ani si uvedomiť špecifické riziká a hrozby, ktoré prináša do života AI.

Hodnotenie v predmete Človek a spoločnosť je zamerané na komplexný rozvoj žiaka v oblasti vedomostí, zručností, postojov a hodnôt. Sleduje sa úroveň osvojenia poznatkov, schopnosť uplatňovať ich v praktických situáciách, rozvoj bádateľských zručností, komunikačných schopností, spolupráce a aktívneho občianskeho správania.

Pri hodnotení sa využíva priebežné formatívne hodnotenie, ktoré poskytuje žiakovi spätnú väzbu o jeho pokroku a podporuje jeho motiváciu k ďalšiemu učeniu. Súčasťou hodnotenia je aj sebahodnotenie žiaka a hodnotenie miery jeho zapojenia do individuálnych i skupinových aktivít. Nie všetky vzdelávacie aktivity musia byť klasifikované známku.

Podkladom na hodnotenie sú najmä: pracovné listy, pozorovacie hárky, bádateľské a praktické úlohy, projekty, lapbooky, plagáty, prezentácie, portfólio žiaka, práca vo dvojici a skupinová práca, diskusie, rozhovory a prieskumy, priebežné pozorovanie práce žiaka učiteľom, preverenie vedomostí po tematickom celku.

Pri hodnotení sa prihliada na vekové a individuálne osobitosti žiaka, jeho aktivitu, samostatnosť, zodpovedný prístup k práci, schopnosť spolupracovať, riešiť úlohy a prezentovať výsledky svojej práce. Portfólio žiaka slúži na zaznamenávanie a dokumentovanie jeho pokroku počas vzdelávania. Je jedným z podkladov priebežného a súhrnného hodnotenia žiaka. Obsahuje vybrané práce, projekty, záznamy z pozorovaní, sebahodnotiace aktivity a ďalšie výstupy, ktoré poskytujú obraz o rozvoji žiaka v jednotlivých oblastiach predmetu.

Pracovné listy slúžia predovšetkým na priebežné overovanie porozumenia učivu, poskytovanie spätnej väzby a sledovanie pokroku žiaka. Môžu byť hodnotené slovne, bodovo alebo klasifikáciou podľa charakteru úlohy a rozhodnutia vyučujúceho.

Preverenie vedomostí po tematickom celku sa využíva najmä v 3. ročníku na overenie úrovne osvojenia vedomostí, porozumenia a schopnosti aplikovať získané poznatky. Môže mať podobu písomného testu, pracovného listu, prezentácie, projektu, rozhovoru alebo inej primeranej hodnotiacej aktivity. Hodnotené môže byť slovne, bodovo alebo klasifikáciou v súlade s pravidlami hodnotenia školy.

Cieľom hodnotenia je podporovať pozitívny vzťah žiaka k poznávaniu spoločnosti, rozvíjať jeho občianske, sociálne a osobnostné kompetencie a viesť ho k zodpovednosti za vlastné učenie.

Oblasti hodnotenia

Oblasti hodnotenia	Čo sa hodnotí	Formy hodnotenia
Vedomosti a porozumenie	osvojenie poznatkov, používanie pojmov, chápanie súvislostí	rozhovor, pracovný list, ústna odpoveď, kvíz, preverenie vedomostí po tematickom celku
Praktické zručnosti	pozorovanie, orientácia v priestore a čase, práca s mapou, plánom, získavanie informácií	pozorovacie hárky, bádateľské úlohy, terénne pozorovanie, prieskum
Projektové a tvorivé práce	spracovanie témy - obsahu, tvorivosť, samostatnosť, prezentácia výsledkov	projekt, lapbook, plagát, rodostrom, časová os, prezentácia
Sociálne a osobnostné kompetencie	spolupráca, komunikácia, rešpektovanie pravidiel, aktivita	práca vo dvojici, skupinová práca, sebahodnotenie, pozorovanie učiteľom
Individuálny pokrok	Individuálny rozvoj a napredovanie	Portfólio, priebežné pozorovanie, rozhovor so žiakom

Formy hodnotenia podľa ročníkov

Forma hodnotenia	1. ročník	2. ročník	3. ročník
Pracovné listy	✓	✓	✓
Pozorovacie hárky	✓	✓	✓
Sebahodnotenie	✓	✓	✓
Portfólio	✓	✓	✓
Lapbook		✓	✓
Projekt	jednoduchý	✓	✓
Práca vo dvojici	✓	✓	✓
Práca v skupine	✓	✓	✓
Prezentácia	jednoduchá	✓	✓
Prieskum		jednoduchý	✓
Preverenie vedomostí po tematickom celku		✓	✓

Hodnotenie klasifikáciou/Kritériá hodnotenia

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle
1 (výborný)	Žiak dosahuje očakávané výkony v plnom rozsahu. Chápe základné pojmy a vie aplikovať vedomosti v jednoduchých praktických situáciách. Samostatne sa orientuje vo vzťahoch v rodine, škole a komunite. Primerane používa poznatky o čase, priestore a spoločenskom živote. Pracuje zodpovedne, pohotovo a iniciatívne. Dodržiava dohodnuté pravidlá, rešpektuje druhých, aktívne spolupracuje a svoje názory vie primerane veku zdôvodniť.
2 (chválitebný)	Žiak dosahuje očakávané výkony s menšími nepresnosťami. Väčšinu úloh rieši samostatne, poznatky využíva v bežných situáciách. Pravidlá správania a spolupráce dodržiava prevažne samostatne. Vyjadruje sa správne s drobnými nedostatkami.
3 (dobrý)	Žiak dosahuje základné očakávané výkony. Pri uplatňovaní poznatkov a zručností potrebuje občasné usmernenie. V známych situáciách sa orientuje primerane.
4 (dostatočný)	Žiak dosahuje len minimálnu úroveň očakávaných výkonov. Poznatky a zručnosti uplatňuje s výraznou podporou učiteľa. Vyjadruje sa neisto a s pomocou.
5 (nedostatočný)	Žiak nedosahuje minimálnu úroveň očakávaných výkonov ani s podporou učiteľa. Neovláda základné poznatky a zručnosti a nedokáže ich uplatniť v jednoduchých situáciách. Úlohy neplní ani s pomocou. Nedokáže primerane prezentovať svoje poznatky.

Pri klasifikácii výsledkov sa v súlade s požiadavkami učebných osnov hodnotí:

- schopnosť žiaka posudzovať a uplatňovať poznatky a zručnosti
- schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- využívať experiment ako formu získavania podkladov na vyvodenie teoretických poznatkov, vedieť navrhnúť postup riešenia úlohy,
- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine,
- vedieť vyjadriť funkčné závislosti graficky, obrázkom, pojmovou mapou, náčrtom, tabuľkou

Učiteľ pri príbežnom hodnotení okrem aktivity, záujmu, prípravy a práce žiakov hodnotí:

- ústne overovanie vedomostí:
- ústne odpovede - pri ktorých sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach,
- prezentovanie projektov, bádateľských aktivít/praktických zadaní.
- písomné overovanie vedomostí: - tvorba vlastných projektov,
 - krátke písomné práce, testy,
 - tematické písomné práce.
- praktické overenie vedomostí: - praktické úlohy, aktivity alebo bádateľské činnosti,

Kritériá hodnotenia ústneho prejavu v 1. cykle

Pri ústnej odpovedi učiteľ nesleduje len poučky, ale najmä tieto tri zložky:

1. **Pochopenie súvislostí:** Či dieťa rozumie prírodným javom, nielen či ovláda definície.
2. **Prírodovedná terminológia:** Používanie primeraných pojmov.
3. **Komunikačná zručnosť:** Schopnosť opísať vlastnú skúsenosť, výsledok pokusu alebo pozorovanie z prírody vlastnými slovami.

Ústna odpoveď: Klasifikačná stupnica

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle
1 (výborný)	Žiak reaguje samostatne, uvažuje v súvislostiach a dokáže jasne opísať prírodné javy. Používa správne pomenovania. Vie uviesť konkrétne príklady z vlastného pozorovania a samostatne vysvetlí výsledok jednoduchého pokusu.
2 (chválitebný)	Žiak rozumie podstate, no pri vyjadrovaní potrebuje občasnú pomoc, navádzajúcu otázku alebo stimul od učiteľa. Prírodovedné pojmy používa s menšími nepresnosťami, ale po usmernení sa rýchlo opraví. Vyvodzuje správne, no jednoduchšie závery.
3 (dobrý)	Žiak má vedomosti len čiastočné. Na otázky odpovedá jednoslovné, nedokáže javy opísať plynule sám. Prírodné súvislosti chápe len s výraznou pomocou učiteľa (nápovedné otázky, obrázky, pomôcky). Robí chyby v základných pojmoch.
4 (dostatočný)	Žiak reaguje na podnety len s veľkými ťažkosťami. Jeho poznatky sú útržkovité. Nedokáže samostatne opísať ani základné prírodné procesy (napr. striedanie

	ročných období). Chýba mu porozumenie príčin a následkov aj pri priamej pomoci učiteľa.
5 (nedostatočný)	Žiak ani s pomocou učiteľa, vizuálnych pomôcok či praktických ukážok nedokáže odpovedať na základné otázky. Prejavuje úplný nezáujem o bádanie a neovláda elementárne poznatky určené pre daný ročník. V 1. cykle sa tento stupeň z výchovných a motivačných dôvodov takmer nevyužíva.

Špecifiká písomných úloh v 1. cykle

Písomné overovanie by malo prebiehať formou **pracovných listov, hravých testov alebo bádateľských zápisníkov**, ktoré obsahujú:

- **Vizuálne úlohy:** Spájanie čiarou, vyfarbovanie, krúžkovanie správnych obrázkov.
- **Výber z možností:** Jednoduché testové otázky s využitím ikon alebo maximálne troch krátkych textových možností (A, B, C).
- **Doplňovacie úlohy:** Vpisovanie chýbajúcich slov do viet s ponukou slov v rámečku.
- **Otvorené aplikačné otázky:**

Klasifikačná úroveň

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle
1 (výborný)	Žiak bezpečne ovláda pojmy, správne interpretuje obrázky a schémy, bezchybne aplikuje poznatky na príkladoch z praxe.
2 (Chváľitebný)	Žiak rozumie podstate, robí len drobné nepozornosti v pojmoch. Prírodné javy chápe, no v textových úlohách občas prehliadne detail.
3 (Dobrý)	Žiak zvláda základné vizuálne úlohy (spájanie, vyfarbovanie), ale má vážne ťažkosti s vyvodením záverov alebo s aplikáciou vedomostí v praxi.
4 (Dostatočný)	Vedomosti sú útržkovité. Žiak správne vyrieši len tie najjednoduchšie indikatívne úlohy, chýba mu pochopenie prírodných súvislostí.

Kritériá hodnotenia projektov

Pri hodnotení projektu sa berie do úvahy:

ZLOŽKA PROJEKTU	Percentá
Bádateľská aktivita a proces	25 %
Obsahová správnosť a pojmy	25 %
Prezentácia a obhajoba projektu	25 %
Tvorivosť a vizuálna stránka	25 %

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle
1 (výborný)	Žiak preukázal skvelé bádateľské zručnosti, projekt spracoval samostatne, tvorivo a pri obhajobe bezpečne ovládal prírodovedné pojmy.

	Bádateľská aktivita a proces Žiak pracoval aktívne, samostatne robil pokus/pozorovanie, hľadal informácie v rôznych zdrojoch alebo prírode. Obsahová správnosť a pojmy Všetky informácie a obrázky sú vedecky správne (primerane veku), žiak správne pomenoval prírodné javy/časti. Prezentácia a obhajoba projektu Žiak rozpráva plynule, vlastnými slovami opisuje svoje zistenia, vie odpovedať na jednoduché otázky učiteľa. Tvorivosť a vizuálna stránka Projekt je prehľadný, čistý, obsahuje vlastné kresby, vylisované prírodniny alebo fotografie.
2 (Chváľitebný)	Žiak pracoval svedomito, v projekte alebo pri prezentácii sa objavili len drobné nepresnosti. Prírodným súvislostiam dobre rozumie. Bádateľská aktivita a proces Žiak pracoval aktívne, samostatne robil pokus/pozorovanie, hľadal informácie v rôznych zdrojoch alebo prírode, pri práci sa vyskytli chyby, nepresnosti, ktoré dokázal s pomocou odstrániť. Obsahová správnosť a pojmy Väčšina informácií a obrázkov sú vedecky správne (primerane veku), žiak správne pomenoval prírodné javy/časti, v niektorých sa javoch sa vyskytujú drobné nepresnosti. Prezentácia a obhajoba projektu Žiak rozpráva sa snaží rozprávať plynule, s pomocou opisuje svoje zistenia, vie odpovedať na väčšinu otázok učiteľa. Tvorivosť a vizuálna stránka Grafická úprava projektu obsahuje drobné nedostatky v prehľadnosti, drobné nepresnosti v kresbách, fotografiách, menej vhodný výber obrázkov.
3 (Dobrý)	Výstup projektu je neúplný alebo žiak pri jeho obhajobe potreboval výrazné navádzanie otázkami. Vedomosti sú povrchnejšie. Bádateľská aktivita a proces Žiak pracoval s občasnou pomocou učiteľa alebo rodiča, splnil základné kroky bádania. Obsahová správnosť a pojmy V projekte sa objavili drobné vecné nepresnosti alebo chýbajúce detaily, ktoré však nekazia celkový zmysel. Prezentácia a obhajoba projektu Žiak rozpráva samostatne s výraznou pomocou pripravených podkladov, svoje zistenia opisuje nepresne s chybami, po oprave vie dokázať napraviť chybné prezentované výsledky. Tvorivosť a vizuálna stránka Projekt splnil svoj cieľ, je málo prehľadný, obsahuje formálne znaky projektu, nedostatky grafickej, estetickej stránky, obsahuje menej vhodné obrázky, resp. nespĺňa všetky kritéria projektu.
4 (Dostatočný)	Žiak zvládol projekt len na minimálnej úrovni, chýbajú kľúčové informácie a o téme nedokáže sám rozprávať. Bádateľská aktivita a proces Žiak vykazoval nízku aktivitu, prácu vykonal len na priamu výzvu a pod neustálym dohľadom. Obsahová správnosť a pojmy

	Obsah je chaotický, téma z väčšej časti nebola pochopená Prezentácia a obhajoba projektu Žiak projekt iba číta z papiera, nevie o ňom samostatne rozprávať, na otázky odpovedá jednoslovné. Tvorivosť a vizuálna stránka Projekt s výhradami splnil svoj cieľ, je vypracovaný na nízkej úrovni, po grafickej stránke spĺňa len čiastočne kritériá, je málo prehľadný, obsahuje nedostatky grafickej, estetickej stránky, obsahuje menej vhodné obrázky, resp. nesplňa všetky kritériá projektu.
5 (Nedostatočný)	Zadanie nebolo splnené ani po urgencii. Bádateľská aktivita a proces Žiak vykazoval veľmi nízku resp. žiadnu aktivitu, prácu vykonal len na priamu výzvu a pod neustálym dohľadom. Obsahová správnosť a pojmy Obsah je nesprávny alebo téma nebola vôbec pochopená. Prezentácia a obhajoba projektu Žiak nedokáže prezentovať výsledky projektu, nevie, čo je obsahom projektu, nedokáže odpovedať na jednoduché otázky. Tvorivosť a vizuálna stránka Projekt nesplnil svoj cieľ, je vypracovaný s veľkými nepresnosťami, neprehľadný, obsahuje vážne nedostatky po grafickej stránke, obsahovo nenaplnil požiadavky projektu.

1. Základné východiská a princípy hodnotenia VV

Hodnotenie v oblasti Umenie a kultúra – Výtvarná výchova sa zameriava na **rozvoj tvorivých zručností, kritického myslenia a sebvýjadrenia prostredníctvom rôznych umeleckých foriem**.

Jeho cieľom je podporiť pozitívny vzťah žiakov k tvorivosti, ku kultúre a k sebvýjadreniu.

Špecifické výzvy pri hodnotení v tejto oblasti zahŕňajú nasledovné časti:

- **Komplexnosť umeleckého procesu:** výtvarná výchova je činnostne orientovaný predmet, kde proces tvorby je rovnako dôležitý ako výsledný produkt či výstup. To znamená, že pri hodnotení zohľadňujeme nielen výsledky, ale aj proces tvorby, rozvoj zručností a schopností sebvýjadrenia.
- **Individuálne vyjadrenie:** každý žiak má jedinečný spôsob sebvýjadrenia, čo si vyžaduje diferencované prístupy k hodnoteniu (je neprípustné porovnávať práce žiakov navzájom). Hodnotí sa každý žiak ako jedinečná osobnosť na základe jeho individuálnych potrieb, schopností a osobného pokroku. (viď NIVAM Sprievodca Hodnotenie žiakov a ich vzdelávacích výsledkov, str. 31).

Hodnotenie sa riadi nasledovnými princípmi: *kriteriálnosť, spravodlivosť a primeranosť, zrozumiteľnosť a transparentnosť, participatívnosť žiakov a celosťnosť* (ŠVP – Dodatok č. 5, str. 38)

2. Predmet hodnotenia

Predmetom hodnotenia nie je osobnosť žiaka, ani jeho psychologické charakteristiky, prípadne jeho limity vyplývajúce zo znevýhodnenia, ale výlučne proces a výsledky jeho učenia sa, jeho úsilie a angažovanosť.

Hodnotenie plynule sleduje rozvoj žiaka v **troch základných komponentoch** predmetu:

1. **Výtvarný jazyk a komunikácia:** Hodnotí sa miera a kvalita osvojenia si výtvarných vyjadrovacích prostriedkov (čiara, farba, tvar, kompozícia...) a schopnosť žiaka cielene vyberať nástroje, techniky a materiály na riešenie výtvarnej úlohy. Oceňuje sa odvaha experimentovať s materiálom a technológiami.
2. **Umenie a vizuálna kultúra:** Posudzuje sa schopnosť žiaka tvorivo interpretovať umelecké diela, vizuálne podnety a orientovať sa v rozmanitosti kultúrnych prejavov. Hodnotí sa aj schopnosť žiaka kriticky čítať obrazy, odhaľovať manipuláciu (vrátane AI generovaného obsahu) a rešpektovať autorské práva a etické zásady.
3. **Tvorivá osobnosť:** Hodnotí sa sociálny a osobnostný rozvoj žiaka. Dôraz sa kladie na uplatňovanie subjektivity, schopnosť vyjadriť vlastné emócie, fantáziu a myšlienky. Významnou súčasťou hodnotenia je aj spolupráca v skupine, schopnosť plánovať svoju prácu, organizovať ju a primerane prezentovať a reflektovať výsledky svojej tvorby.

3. Nástroje a kritériá hodnotenia:

Pri hodnotení sa využívajú najmä tieto nástroje:

- ✓ **Výtvarné práce, resp. výtvarné portfólio**

Kritériá: **výtvarný prejav a komunikácia**, teda ako žiak uplatňuje zadané výtvarné prostriedky (napr. línia, farba, tvar, kompozícia...);

proces tvorby a kreativita, teda ako žiak komunikuje vlastné nápady, pocity či fantáziu, či bol ochotný hľadať vlastné riešenia a experimentovať, akú prejavil snahu;

práca s materiálom, teda schopnosť používať nástroje, materiály, techniky, technológie a postupy;

✓ **Reflexia a komunikácia**

Kritériá: **reflexia a rešpekt k rozmanitosti**, teda či žiak dokáže opísať proces vzniku vlastného artefaktu, vyjadriť svoje pocity z tvorby a zhodnotiť (reflektovať) vlastnú prácu alebo prácu iných;

✓ **Práca v skupine**

Kritériá: **schopnosť spolupráce, deľba práce, komunikácia**.

Hodnotiaca tabuľka – **Výtvarné práce, resp. výtvarné portfólio**

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle		
	Kritériá		
	<i>Výtvarný prejav a komunikácia</i>	<i>Proces tvorby a kreativita</i>	<i>Práca s materiálom</i>
1 (výborný)	Žiak rozpoznáva a používa základné výtvarné vyjadrovacie prostriedky a kompozičné princípy. Pri tvorbe ich väčšinou samostatne a s porozumením kombinuje a objavuje ich možnosti.	Žiak sa do práce aktívne ponorí. Jeho dielo viditeľne komunikuje jeho vlastné pocity, nápady či fantáziu.	Žiak používa nástroje a materiály samostatne a správne, a hravo s nimi experimentuje. Objavuje nové možnosti ich použitia. Dodržiava bezpečnosť, poriadok aj primeranú presnosť a postup.
2 (chválitebný)	Žiak rozpoznáva a používa základné výtvarné vyjadrovacie prostriedky a kompozičné princípy. S menšou pomocou učiteľa ich dokáže uplatňovať a kombinovať.	Žiak tému spracuje podľa očakávaní. Do svojej práce vkladá menej vlastných nápadov a myšlienok, ale hľadá inšpiráciu a usmernenie.	Žiak dokáže správne používať materiály a nástroje. Dodržiava bezpečnosť a primeraný poriadok. Občasné nepresnosti v postupe ochotne napráva.
3 (dobrý)	Žiak rozpoznáva a používa základné výtvarné vyjadrovacie prostriedky a kompozičné princípy. Dokáže ich uplatňovať a jednoducho kombinovať len s podporou učiteľa.	Žiak reaguje na tému len čiastočne. Svoje myšlienky, nápady alebo pocity výtvarne spracuje väčšinou s pomocou učiteľa a jednoducho.	Žiak dokáže správne používať materiály a nástroje len s častým usmerňovaním učiteľa. Bezpečnosť, poriadok a správny postup dodržiava s častou pomocou učiteľa.
4 (dostatočný)	Žiak identifikuje základné výtvarné prostriedky. Výtvarné vyjadrovanie realizuje výlučne prostredníctvom intenzívneho vedenia učiteľa krok za krokom.	Žiak sa zapája do tvorivého procesu po výraznej motivácii učiteľa. Tému spracuje maximálne jednoducho, len podľa	Žiak dokáže používať nástroje, materiály a dodržiavať zásady bezpečnosti a poriadku len s pomocou učiteľa.

		jasných inštrukcií učiteľa.	
5 (nedostatočný)	Podľa nového kurikula sa v 1. cykle neodporúča udeľovať. (Zadáva sa len pri dlhodobom, úmyselnom odmietaní akejkolvek činnosti)		

Hodnotiaci tabuľka **Reflexia a komunikácia**

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle Kritériá: <i>reflexia vlastného diela a diela iných</i>
1 (výborný)	Žiak dokáže väčšinou samostatne a obsažne zhodnotiť svoju prácu (pomenovať, čo ho na tvorbe bavilo a čo vyjadril) a popísať proces jej vzniku ako aj pocity z tvorby. Žiak so živým záujmom vníma umelecké diela a vizuálne podnety. Dokáže ich originálne a primerane interpretovať. Do svojej reakcie zapája vlastnú fantáziu, osobný pohľad a emóciu.
2 (chválitebný)	S menšou pomocou učiteľa žiak dokáže opísať svoje dielo, proces jeho vzniku alebo vyjadriť svoje pocity z tvorby. Väčšinou prejavuje záujem o umelecké diela a vizuálne podnety. Dokáže ich primerane interpretovať.
3 (dobrý)	Žiak dokáže jednoducho opísať svoje dielo, proces jeho vzniku alebo vyjadriť svoje pocity s výraznou pomocou učiteľa. Prejavuje malý a občasný záujem o umelecké diela a vizuálne podnety. Žiak dokáže interpretovať alebo výtvarne reagovať na umelecké diela len stručne a s pomocou učiteľa.
4 (dostatočný)	Žiak dokáže stručne opísať svoje dielo alebo dielo iných len s pomocou učiteľa. Prejavuje minimálny záujem o umelecké diela a vizuálne podnety.
5(nedostatočný)	Podľa nového kurikula sa v 1. cykle neodporúča udeľovať. (Zadáva sa len pri dlhodobom, úmyselnom odmietaní akejkolvek činnosti).

Hodnotiaci tabuľka **Práca v skupine**

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle Kritériá: <i>spolupráca, deľba práce, komunikácia</i>
1 (výborný)	Žiak spolupracuje v skupine proaktívne. Hľadá možnosti deľby práce (preberá zodpovednosť) a väčšinou splní svoju úlohu samostatne a v primeranom čase. Rešpektuje prácu a postup iných. Komunikuje zrozumiteľne, počúva ostatných a prispieva myšlienkami, ktoré posúvajú skupinu vpred.
2 (chválitebný)	Žiak s menšou pomocou učiteľa spolupracuje v skupine. Prijíma rozdelenie rolí a svoju úlohu. S menšou podporou úlohu dokončí v určenom čase. S malou pomocou dokáže komunikovať a počúvať druhých s porozumením (konštruktívne), prípadne prijať kompromis.
3 (dobrý)	Žiak spolupracuje v skupine len s pomocou učiteľa. Svoju úlohu preberá a dokončí len s podporou a častým usmerňovaním učiteľa. V skupine žiak komunikuje konštruktívne len s častou pomocou učiteľa.
4 (dostatočný)	Žiak sa zapája do činnosti v skupine len s pomocou, výraznou motiváciou a podporou učiteľa a svoju úlohu splní len čiastočne alebo minimálne.
5 (nedostatočný)	Podľa nového kurikula sa v 1. cykle neodporúča udeľovať. (Zadáva sa len pri dlhodobom, úmyselnom odmietaní akejkolvek činnosti).

4. Formy priebežného a súhrnného hodnotenia:

Priebežne dokumentujeme proces tvorby formou fotografií alebo iných záznamov z procesu tvorby (napr. pri procesuálnych a dočasných prácach), ktoré umožňujú spätné hodnotenie a reflexiu.

Priebežnému hodnoteniu predchádza tiež **formatívne hodnotenie**, ktorého výstup má formu inštruktívnej spätnej väzby (ústnej či písomnej) a jeho účelom je podpora žiaka a zefektívnenie jeho učenia.

Súhrnné hodnotenie výtvarnej výchovy na konci hodnotiaceho obdobia (vysvedčenie) vychádza z dlhodobého sledovania žiaka a z jeho výtvarného portfólia, pričom zohľadňuje jeho snahu, angažovanosť a individuálny posun. Jeho výstupom je známka, ktorá presne odráža, do akej miery si žiak osvojil vedomosti a zručnosti, a ako v predmete napreduje.

Priebežné a súhrnné hodnotenie dopĺňa aj **sebahodnotenie** a **rovesnícke hodnotenie**, prostredníctvom ktorých systematicky rozvíjame metakogníciu žiakov, učíme ich pomenovať svoje silné stránky, identifikovať oblasti na zlepšenie a plánovať si ďalšie kroky v učení.

1. Základné východiská a princípy hodnotenia

Hodnotenie v oblasti Človek a svet práce sa zameriava na rozvoj **praktických zručností, technického myslenia, spolupráce a schopnosti riešiť problémy**. Dôraz sa kladie **nielen výsledný produkt, ale aj celý proces práce, kreativitu a schopnosť aplikovať teoretické vedomosti v praxi**.

(zdroj: *Hodnotenie žiakov a ich vzdelávacích výsledkov – Sprievodca, str. 21**)

Hodnotenie sa riadi princípmi: kriteriálnosť, spravodlivosť, transparentnosť, participatívnosť žiakov (sebahodnotenie) a podpora formatívneho prístupu s konštruktívnou spätnou väzbou.

2. Predmet hodnotenia

Predmetom hodnotenia nie je osobnosť žiaka, ale výlučne proces, výsledky jeho učenia sa, miera snahy a dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP). Hodnotenie plynule sleduje rozvoj žiaka **v troch základných komponentoch** predmetu:

1. **Technika:** Hodnotí sa miera a kvalita osvojenia si praktických zručností, správny výber a bezpečné používanie materiálov a nástrojov, konštruovanie podľa vlastnej predstavy alebo návodu a hľadanie technických riešení.
2. **Podnikavosť a iniciatívnosť:** Hodnotí sa schopnosť žiaka stanoviť si cieľ, naplánovať si prácu, hospodárne využívať zdroje (recyklácia, šetrenie materiálom), ako aj schopnosť prevziať zodpovednosť za spoločnú prácu.
3. **Kariérová výchova:** Posudzuje sa schopnosť sebareflexie, poznávanie vlastných záľub a silných stránok. Hodnotí sa porozumenie významu práce pre človeka a vytváranie pozitívneho vzťahu k pracovným činnostiam.

Pri hodnotení sa zameriavame na:

- **praktické zručnosti**, ktoré môžu zahŕňať prácu s náradím, technické kreslenie, plánovanie a realizáciu jednoduchých projektov;
- **hodnotenie spolupráce a projektovej práce;**
- **podporu sebahodnotenia a reflexie.** (zdroj: *Hodnotenie žiakov a ich vzdelávacích výsledkov – Sprievodca, str. 22*)

3. Nástroje a kritériá hodnotenia:

- ✓ **Výsledná práca/produkt** zhotovený podľa návodu učiteľa
Kritériá: dodržiavanie postupu práce, práca s náradím/nástrojmi, proces práce;
- ✓ **Výsledný produkt** zhotovený podľa vlastného nápadu
Kritériá: použitie materiálov a poznanie ich vlastností, kreativita, proces práce;
- ✓ **Prezentácia projektov/záľub**
Kritériá: samostatnosť, obsažnosť, úplnosť;
- ✓ **Práca v skupine**
Kritériá: deľba práce, komunikácia, podieľanie sa na spoločnom celi.

Hodnotiaca tabuľka – **Výsledné práce/produkty podľa návodu učiteľa**

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle Kritériá: <i>dodržiavanie postupu práce, práca s náradím/nástrojmi, proces práce</i>
1 (výborný)	Žiak postupuje podľa návodu učiteľa bez ťažkostí a pomerne presne. S náradím pracuje efektívne, pomerne presne a bezpečne. Výrobok úspešne dokončí bez väčších chýb.
2 (chválitebný)	Žiak vykonáva niektoré kroky v postupe neúplne alebo nepresne. S náradím/pomôckami alebo nástrojmi pracuje s menšími odchýlkami ale úspešne. Dodržiava bezpečnosť. Výrobok dokončí s menšími chybami.
3 (dobrý)	Žiak robí chyby v postupe, potrebuje pomoc učiteľa. S náradím pracuje často nedôsledne a nedodržiava bezpečnosť. Výrobok dokončí s viditeľnými chybami a s výraznou podporou učiteľa.
4 (dostatočný)	Žiak pracuje iba s pomocou . Výrobok dokončí čiastočne alebo na minimálnej úrovni len s pomocou učiteľa.
5 (nedostatočný)	Podľa nového kurikula sa v 1. cykle neodporúča udeľovať. (Zadáva sa len pri dlhodobom, úmyselnom odmietaní akejkoľvek činnosti).

Hodnotiacia tabuľka – Výsledné práce/produkty podľa vlastného nápadu

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle Kritériá: <i>použitie materiálov a ich vlastností, kreativita/motivácia</i>
1 (výborný)	Žiak väčšinou samostatne vyberá vhodné materiály pre svoju prácu. Prichádza s vlastným, originálnym nápadom , vie ho dotiahnuť do konca.
2 (chválitebný)	Žiak vyberá vhodné materiály pre svoju prácu s menšou pomocou – usmernením učiteľa. Pri tvorbe potrebuje občasnú radu/inšpiráciu učiteľa. Prejavuje snahu a nápad dokončí.
3 (dobrý)	Žiak vyberá vhodné materiály pre svoju prácu len s pomocou učiteľa. Pri tvorbe vlastného nápadu sa opiera o návod a inštrukcie. Nápad dokončí len s pomocou učiteľa.
4 (dostatočný)	Žiak vytvorí jednoduchý nápad, vyberie vhodné materiály a postup jeho realizácie len s výraznou pomocou učiteľa.
5 (nedostatočný)	Podľa nového kurikula sa v 1. cykle neodporúča udeľovať. (Zadáva sa len pri dlhodobom, úmyselnom odmietaní akejkoľvek činnosti).

Hodnotiacia tabuľka – Prezentácia projektov/záľub

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle Kritériá: <i>samostatnosť, obsažnosť, úplnosť, vzhľad práce</i>
1 (výborný)	Žiak väčšinou samostatne, presne a obsažne prezentuje svoje vedomosti alebo prácu. Vie odpovedať na doplňujúce otázky. Vizuálna stránka práce je úhľadná, nápaditá, čistá. Obsahuje podstatné informácie.
2 (chválitebný)	Žiak prezentuje svoje vedomosti alebo prácu s malou pomocou a menej presne. Žiak pri prezentácii potrebuje doplňujúce otázky. Vizuálna stránka práce je úhľadná, obsahuje väčšinu potrebných informácií.
3 (dobrý)	Žiak prezentuje svoje vedomosti alebo prácu prevažne s pomocou učiteľa. Na väčšinu otázok odpovedá nepresne. Prácu dokončí s nepresnosťami, v menšej vizuálnej a obsahovej kvalite.
4 (dostatočný)	Žiak dokáže prezentovať svoju prácu len s výraznou pomocou a usmerňovaním učiteľa.

	Vizuálna stránka práce obsahuje len minimálne a jednoduché prvky a informácie.
5 (nedostatočný)	Podľa nového kurikula sa v 1. cykle neodporúča udeľovať. (Zadáva sa len pri dlhodobom, úmyselnom odmietaní akejkoľvek činnosti).

Prácu v skupine hodnotíme podľa kritérií, ktoré sú uvedené pri predmete výtvarná výchova.

4. Formy priebežného a súhrnného hodnotenia:

Súhrnné hodnotenie na konci hodnotiaceho obdobia (vysvedčenie) vychádza z dlhodobého sledovania žiaka a z jeho prác, pričom zohľadňuje jeho snahu, angažovanosť a individuálny posun.

Jeho výstupom je známka, ktorá presne odráža, do akej miery si žiak osvojil vedomosti a zručnosti, a ako v predmete napreduje.

Priebežné (sumatívne) hodnotenie prebieha tiež formou klasifikácie. Predchádza mu **formatívne hodnotenie**, ktorého výstup má formu inštruktívnej spätnej väzby (ústnej či písomnej) a jeho účelom je podpora žiaka a zefektívnenie jeho učenia. Priebežné hodnotenie dopĺňa **sebahodnotenie** a **rovesnícke hodnotenie**, prostredníctvom ktorých systematicky rozvíjame metakogníciu žiakov, učíme ich pomenovať svoje silné stránky, identifikovať oblasti na zlepšenie a plánovať si ďalšie kroky v učení.

Kritériá hodnotenia na hudobnej výchove

Učiteľ v 1. cykle sleduje zapojenie žiaka do štyroch základných zložiek predmetu:

- 1. Vokálno-intonačné činnosti (Spev)**
 - a. Snaha o správne dýchanie, artikuláciu a dodržanie textu piesne.
 - b. Spoločný spev v skupine (spevácky súzvuk).
- 2. Inštrumentálne činnosti (Hra na telové a Orffove nástroje)**
 - a. Používanie vlastného tela (tlieskanie, plieskanie, dupanie) na vyjadrenie rytmu.
 - b. Spreádzanie piesní na jednoduchých nástrojoch (triangel, paličky, bubienok).
- 3. Pohybové činnosti**
 - a. Reakcia pohybom na zmenu tempa, nálady alebo sily hudby.
 - b. Zvládnutie jednoduchých tanečných krokov a hier so spevom.
- 4. Percepčné činnosti (Počúvanie hudby)**
 - a. Schopnosť potíšku počúvať skladbu a vyjadriť z nej pocit (slovom, kresbou).
 - b. Rozlíšenie zvukov prírody, zvukov okolia a hudobných nástrojov.

Klasifikácia:

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle Kritériá – Vokálno-intonačné činnosti, Inštrumentálne činnosti, Pohybové činnosti, Percepčné činnosti
1 (výborný)	Žiak je na hodine mimoriadne aktívny. S radosťou spieva, zapája sa do pohybových hier a rytmických cvičení. Prejavuje estetické cítenie, má záujem o hudbu a pokyny učiteľa plní samostatne a tvorivo.
2 (Chváľitebný)	Žiak sa zapája do spevu aj pohybových aktivít, ale občas potrebuje povzbudenie od učiteľa alebo podporu skupiny. Jeho prejavy sú svedomité, no menej samostatné a chýba mu väčšia sebadôvera.
3 (Dobry)	Žiak je pasívnejší. Do činností sa zapája len na priamu výzvu učiteľa. Spev alebo pohyb realizuje s nechuťou či minimálnym úsilím, no základné pokyny a pravidlá hry nakoniec splní.
4 (Dostatočný)	Žiak prejavuje trvalý nezáujem o hudobné činnosti. Odmietá spievať, hrať na nástroje či pohybovať sa. Na hodinách reaguje apaticky, prípadne svojou pasivitou narúša prácu ostatných.
5 (Nedostatočný)	<i>V 1. cykle sa z výchovných, motivačných a psychologických dôvodov na hudobnej výchove nepoužíva.</i>

Telesná a športová výchova

Pohybová gramotnosť: Hodnotí sa zvládnutie základných prirodzených pohybov. Patrí sem správna chôdza, beh, skoky, preliezanie, jednoduchá akrobacia (napr. kotúľ vpred) či základná manipulácia s loptou (chytanie, hádzanie).

Snaha a individuálny posun: Rozhodujúci je osobný rozvoj žiaka vzhľadom na jeho vlastné počiatočné schopnosti. Výborné hodnotenie získa dieťa, ktoré urobilo pokrok, bez ohľadu na to, že nedosahuje výkony talentovanejších rovesníkov.

Postoj k pohybu a pravidlá: Sleduje sa pripravenosť na hodinu, disciplína, bezpečnosť, chuť športovať a sociálne zručnosti – napríklad schopnosť spolupracovať v tíme pri pohybových hrách.

Tabuľka kritérií hodnotenia pre TSV (1. – 3. ročník)

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle		
	Pohybová gramotnosť (Zručnosti)	Prístup, aktivita a bezpečnosť	Individuálny pokrok (Snaha)
1 (výborný)	Úplne ovláda prirodzené pohyby (beh, skok, chytanie lopty). Pohyb vykonáva s istotou a technicky správne.	Cvičí s plným nasadením, s radosťou, je pripravený na hodinu. Dodržiava pravidlá hier a fair play.	Dosahuje výrazné osobné zlepšenie vzhľadom na svoje vlastné počiatočné schopnosti.
2 (Chváľitebný)	Ovláda základné pohyby, no v technike sa objavujú drobné nepresnosti (napr. slabšia rovnováha).	Zapája sa do väčšiny činností. Pokyny učiteľa rešpektuje, občas stratí pozornosť.	Prejavuje snahu, zlepšuje sa, no na stabilizáciu pohybu potrebuje občasné usmernenie.
3 (Dobry)	Pohybové zručnosti zvláda len s pomocou učiteľa alebo s výraznými technickými chybami.	Cvičí len vtedy, ak je k tomu priamo vyzvaný, porušuje pravidlá hier.	Snaha o zlepšenie je nestála. Žiak rýchlo vzdáva náročnejšie pohybové úlohy.
4 (Dostatočný)	Žiak má minimálne zručnosti v koordinácii aj základných lokomočných pohybov (chôdza, beh).	Na hodine je pasívny, odmieta spolupracovať v tíme.	Prejavuje len minimálny záujem o vlastný pohybový rozvoj ani po dohovore s učiteľom.
5 (Nedostatočný)	Podľa nového kurikula sa v 1. cykle z TSV neodporúča udeľovať. (Zadáva sa len pri dlhodobom, úmyselnom odmietaní akejkoľvek činnosti a agresívnom správaní).		

Kritériá klasifikácie (a základné kritériá slovného hodnotenia) výchovno – vzdelávacích výsledkov žiaka v predmete Rímskokatolícke náboženstvo

Hodnotenie zo strany učiteľa – poskytuje žiakovi spätnú väzbu v jeho práci a prístupu k vyučovaniu. Hodnotenie musí byť:

- e) zrozumiteľné a jednoznačné
- e) pedagogicky zdôvodniteľné
- e) odborne správne
- e) porovnateľné s danými kritériami hodnotenia žiaka
- e) vždy doložiteľné, učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka

Hodnotenie žiaka v predmete Rímskokatolícke náboženstvo

Vo vyučovacom predmete náboženstvo/náboženská výchova pri priebežnej klasifikácii učiteľ hodnotí očakávané výstupy stanovené vo výkonovom štandarde v príslušnom ročníku, alebo v cieľoch učebných osnov, prípravu na vyučovanie (domáce úlohy) riešenie teoretických a praktických úloh.

Pri súhrnnej klasifikácii hodnotí:

- f) učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách
- f) osvojené kľúčové kompetencie
- f) stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu
- f) osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, zručností a ich tvorivú aplikáciu
- f) usilovnosť a vzťah žiaka k činnostiam v edukačnom procese
- f) snahu o rozvoj svojich kompetencií

Klasifikačný stupeň	Charakteristika výkonu žiaka v 1. cykle
1 (výborný)	Žiak dosahuje konkrétne výstupy stanovené vo výkonovom štandarde, očakávané kompetencie a ciele vzdelávania pohotovo, v určenom čase, s výrazným podielom samostatnej práce alebo len s minimálnou pomocou učiteľa. V činnostiach je aktívny, naplno využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autentickosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa pripravuje a plní zadané úlohy. Pri vyučovaní naplno využíva svoje schopnosti, možnosti a rezervy.
2 (chválitebný)	Žiak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autenticčnosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy v určenom čase dosahuje s malou pomocou učiteľa. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na

	vyučovanie a plnenie zadaných úloh má drobné nedostatky. Pri vyučovaní sa snaží naplno využívať svoje schopnosti, možnosti a rezervy.
3 (dobrý)	Žiak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autenticity, kreativity a originality. Stanovené výstupy dosahuje v dlhšom ako určenom čase a s výraznou pomocou učiteľa. Prejavuje čiastočný záujem o vyučovanie a rozvoj svojej osobnosti. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len čiastočne a preukazuje len malú snahu pre zlepšenie tohto stavu
4 (dostatočný)	Udeľuje sa výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autenticitu, kreativitu a originalitu. Stanovené výstupy dosahuje len pri výraznej pomoci učiteľa a za oveľa dlhší ako určený čas. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie trvalo preukazuje výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len veľmi málo a nepreukazuje takmer žiadnu snahu pre zlepšenie tohto stavu.
5 (nedostatočný)	Udeľuje sa celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Nedosahuje žiadne stanovené výstupy a to aj pri maximálnej pomoci a snahe učiteľa. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa nepripravuje. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní nevyužíva; snahu pre zlepšenie tohto stavu neprejavuje.

V školskom vyučovaní predmetu Rímskokatolícke náboženstvo sa **nehodnotí** účasť na liturgickom slávení v Cirkvi, nakoľko školské vyučovanie náboženstva/náboženskej výchovy je ponuka pre život s Cirkvou a nie kontrola života s Cirkvou. Nehodnotí sa postoj k Bohu, ale k edukačnému procesu v predmete.

Návrh presných kritérií hodnotenia v predmete Rímskokatolícke náboženstvo

Známkou hodnotíme:	Kritériá hodnotenia projektu:	Stupnica pri testoch:	Celkové hodnotenie:
• prácu s pracovným zošitom • vytvorenie projektu • krátke overenie vedomostí formou testu • aktivitu na hodine	• obsah – 2 body • forma – 2 body • prezentácia – 4 body • obhajoba – 2 body	100% – 90% - <i>výborný</i> 89,9% – 75% - <i>chválitebný</i> 74,9% – 50% - <i>dobrý</i> 49,9% – 35% - <i>dostatočný</i> 34,9% – 0% - <i>nedostatočný</i>	10 – 9 bodov – výborný 8 – 7 bodov – chválitebný 6 – 5 bodov – dobrý 4 – 3 bodov – dostatočný 2 – 0 bodov – nedostatočný